

東南亞的民主變局：挑戰與展望

專刊序

自第三波民主化以降，東南亞一直是民主轉型的重要觀察場域。近十年的發展顯示，該區域的民主政治正面臨顯著變局：既非單向民主鞏固，也非全面威權回潮，而是在民粹主義興起、軍方角色再現、制度妥協常態化與政治文化張力加劇之下，呈現多重挑戰與不確定前景。在此脈絡中，不同國家對民主變局的回應路徑並不相同：有經歷制度性的「斷裂」，有展現政治取向與治理邏輯的「轉向」，亦有嘗試在既有制度框架內進行權力配置與制度安排的「重構」。如何理解這些多樣化的回應方式，正是本專刊關注的核心問題。

本專刊置於全球「民主退潮」與「威權復辟」的比較脈絡下，透過四個東南亞國家的案例，探討民主體制在不同政治與社會條件下面臨的挑戰及其可能走向。無論是泰國「泰式民主」的再定義、緬甸「民主斷層」所揭示的制度崩解，菲律賓民粹政治所反映的治理轉向，抑或印尼文武關係的漸序調整，皆顯示東南亞民主並非靜態制度，而是在壓力與調適之間持續變動的政治過程。本專刊期望透過跨國比較與區域連結的視角，提供理解東南亞民主變局的整體觀察。

四篇論文分別呈現不同國家民主政治的變遷樣態。泰國案例剖析塔信家族勢力與深層國家之間的角力，說明民主制度如何在軍事、司法與民選政府互動中反覆重構，形成制度表面穩定而內部張力持續存在的局面；緬甸案例探討 2021 年軍事政變所造成的制度性斷裂，以及多元族群社會在高壓統治下的抗爭與組織化過程，揭示民主崩解背後的社會動員與政治文化轉變；菲律賓個案分析杜特蒂與小馬可仕政府在民粹主義、威權傾向與民主制度之間的擺盪，並檢視此種治理風格如何重塑國家與社會之間的權力關係；印尼案例則檢視佐科威時期的政治整合與精英協商，解析其在民主框架內維持高度集權與政治穩定的策略，以及對民主品質的長期影響。

專刊依地理脈絡編排，先探討大陸東南亞的泰國與緬甸，再論述海

洋東南亞的菲律賓與印尼。首篇陳佩修〈重構「泰式民主」〉，以拉瑪十世時代為獨立分析單元，跳脫「後蒲美蓬世代」的框架，探討 2017 年憲法、軍文關係的制度化調整，以及塔信體制回歸對泰國政局的影響。研究指出，泰國政治並非簡單回到既有威權模式，而是在憲政設計、軍權介入、選舉競爭與世代衝突之間展現多重張力，重構出「半民主體制」下的新政治經濟聯盟。

第二篇楊昊〈解析緬甸的民主斷層〉，引入地質學隱喻，提出「民主斷層」的分析框架，檢視自 1960 年代以來軍系勢力與民主力量的反覆角力。文章指出，緬甸的「委員會政治」既是傳統政治文化的延續，也是軍方在民主轉型過程中取得制度優勢的具體表現。2021 年政變揭示「緬式民主」的高度脆弱性，但民主力量並未因此消失，而是在社會基層持續累積能量，形成未來可能的政治突破口。


第三篇劉奇峯與陳宗巖〈從浪漫英雄到毒梟剋星〉，比較艾斯特拉達與杜特蒂兩位總統的政治敘事與政權命運。研究運用「政治敘事」與「關鍵戰略群體」概念，指出艾斯特拉達的「劫富濟貧英雄式」民粹因失去軍警與教會支持而迅速瓦解；相較之下，杜特蒂透過「刑罰式民粹」成功結合軍警力量，得以穩固政權。此一比較顯示，菲律賓民主政治中的民粹轉向，深受政治聯盟結構所制約。

末篇〈「雙重功能」再現？：文武關係與印尼政治發展〉，聚焦普拉伯沃當選總統與 2025 年《國民軍法》修正案背景下的文武關係。文章以「文人控制模型」為分析工具，指出印尼在佐科威任內已出現民主品質下滑的趨勢，軍方透過菁英甄補、公共政策參與，以及內部安全角色逐步擴張其政治影響力。研究認為，即便未發生軍事政變，這種制度性滲透仍對民主鞏固構成實質挑戰。

綜合而言，本專刊在學術上呈現三個主要意涵：第一，透過跨國比較，呈現東南亞民主在不同情境下回應變局的多樣路徑，包括制度斷裂、政治轉向與權力重構；第二，連結民主轉型、威權韌性與政治文化等理論脈絡，深化對區域民主挑戰的理解；第三，透過泰國、緬甸、菲律賓與印尼的實證研究，說明國家與社會互動模式如何影響民主制度的運作與前景。

東南亞民主的發展是一場持續進行中的實驗。從泰國的制度重構，

到緬甸的民主斷裂；從菲律賓的政治轉向，到印尼文武關係的再調整，四篇研究論文共同揭示了該區域民主政治在挑戰與調適之間的動態張力。期望本專刊能加深學界對東南亞民主變局的理解，並在全球民主理論與比較政治的討論中，提供來自東南亞的重要經驗與反思。



國立暨南國際大學東南亞學系
終身特聘教授

— |

| —

— |

| —