

當前中共對我國國際活動可能採取之策略

蔡政文*

摘要

自一九七九年以來，中共提出和平統一的口號後，即以「一國兩制」做為和平統一的架構。為達成其目標的實現，中共除了以武力威脅做為手段外，最重要在孤立台灣，其終極目標在消滅中華民國國號、國徽、國旗出現在國際舞台，並將台灣問題化約成中共內政問題，使各國不敢干預兩岸問題。本文主要在探討後冷戰時期，中共封鎖我國外交活動的策略。

本文共分二大部分，第一部分研究中共對台基本原則：一個中國政策；中共社會主義政權之不可變；一國兩制的統一架構均為探討課題。第二部分則分析中共圍堵台灣國際活動的主要策略，大致可分為消極的嚇阻及積極的阻絕、官方及非官方領域的分類等。並在文末分析中共的戰術。文中並提出我國應有的因應措施，但因我國因應作法為另一篇論文主題，故本文較著重於中共策略的分析。

中共從一九四九年建立政權迄今，無時無刻不在規劃消滅我國在國際社會的人格，逼使台灣接受其統一條件，達到消滅中華民國，兼併台灣的目標。

從一九七九年中共以和平統一，不排除使用武力做為其對台政策後，即以三通四流、葉九條、鄧五點，然後一國兩制為基本內涵^①，再依這些基本政策，研擬孤立台灣及逼降的策略，至於實現這些策略的戰術運用，因應情況採行。在後冷戰時期，中共對付我國的國際活動所採行的

* 國立台灣大學政治學系教授

策略，有些是承襲過去一貫策略，有些則是因應新國際秩序所採行的新謀略，我們分別說明中共基本原則，主要策略及所運用的戰術。

壹、中共對台基本原則

中共建立政權以來，對台政策中迄今不變的基本原則有下列幾項：

一、「一個中國」政策

兩岸雖然分裂達四十多年，但中共堅持「一個中國」，而中共代表全中國」的政策，從未有調整過。任何一個國家與中共建交，就不得與中華民國維持官方關係，否則便視為是造成「二個中國」、「一中一台」、「一國兩府」或「二個政治實體」的行為，中共便視為干預中國內政。從最近中美洲七國致函聯合國秘書處建議討論台灣入會問題，中共外交部的聲明及其駐聯合國大使李肇星致函秘書長的內容，即重申這類看法。

中共特別強調中國只有一個，中共就是中國，而台灣是中國的一部分，所以，台灣是中共的一部分，是中共的一省，台灣當然不是主權國家^②。

簡言之，「一個中國」的政策是中共迄無妥協的立場，而在「一個中國」不可改變的基礎上，「零和定律」是其外交競賽的規則，只有在某些特例中，中共會有權宜作法，例如一九七二年尼克森總統 (Richard Nixon) 訪問中共後，成立聯絡辦事處。這是因其認為可使美國改變支持台灣的立場，達到兼併台灣的目標。

二、中共社會主義政權之不可變

伴隨著「一個中國」政策，中國共產黨專政及社會主義意識形態為不可改變的立場。雖然中共為權宜之計，提出「一國兩制」的構想，用以解決香港、澳門及台灣的問題，但這是在過渡時期所實施的體制，最後終究要整合在中共的社會主義體制內，還是「一國一制」。

中共在一九八二年所通過的憲法仍然堅持四項基本原則，就是堅持

①參蔡政文、林嘉誠，台海兩岸政治關係（台北：國家政策研究資料中心，民國七十八年），頁二四至三九。

②中國時報（民國八十二年八月十三日），版一；中國時報（民國八十二年八月十四日），版一。

社會主義、堅持人民民主專政、堅持馬列主義、毛澤東思想及堅持中國共產黨的領導^③。經過一九八八年四月第七屆人民代表大會及一九九三年三月第八屆人民代表大會二次修憲，仍然強調四項堅持，而未做任何改變。不過，一九九三年的修憲，主要把中共十三大確立「社會主義初級階段」的概念及中共十四大「社會主義市場經濟」的理論訂定在憲法中。雖然憲法中給予國有企業較大自主權，肯定「家庭聯產承包責任」制，但還是強調國有經濟為國民經濟主導力量^④。

江澤民在一九九二年十月十二日中共十四大所提的報告中^⑤，重申堅持四項基本原則，強調社會主義市場經濟是在利用資本主義來發展社會主義國家。所謂社會主義市場經濟是「要在社會主義國家宏觀調控下讓市場在資源配置中起基礎性作用，使經濟活動遵循價值規律的要求，適應供求關係的變化，通過價格槓桿和競爭機制的功能，把資源配置到效益較好的環節中去，並給企業以壓力和動力，實現優勝劣汰」。江澤民又指出社會主義市場經濟是要把國外的資金、技術、人才及作為有益補充的外資經濟、私營經濟都能夠為社會主義所利用。同時因「政權在人民手中，又有強大的公有制經濟，就不會損害社會主義，只會有利於社會主義的發展」。一九九三年三月十五日，中共人大第八屆會議召開，中共總理李鵬在報告中^⑥，亦強調中共十四大江澤民的報告，就是堅持四項基本原則及社會主義市場經濟。由此可見，雖然中共引進資本主義觀念來修正社會主義，但並非有意大幅放棄社會主義的基本經濟概念，只不過是把資本主義的市場觀念用來「搞活」經濟而已。

至於「一國兩制」，只不過是針對香港、台灣及澳門原係資本主義體制在統一到中共政權之後，一段過渡時期仍維持原狀，但在過渡期間即已逐步調整，最後要整合在社會主義體制。

^③「一九八二年中華人民共和國憲法」序言，翁松燃編，中華人民共和國憲法論文集，附錄甲（香港：中文大學出版社，一九八四），頁二六三至二六八；彭真：「關於中華人民共和國憲法修改草案說明」——一九八二年四月二十二日在第五屆全國人民代表大會常務委員會第二十三次會議上，翁松燃編，同上，附錄乙，頁二九六。

^④「中共修訂憲法述評」，大陸情勢週報，期一〇七四（民國八十二年三月三日），頁一至五。

^⑤大陸情勢週報，期一〇五六（民國八十一年十月十四日），頁一至四。

^⑥大陸情勢週報，期一〇七六（民國八十二年三月十七日），頁七至九；大陸情勢週報，期一〇七七（民國八十二年三月二十四日），頁一至三。

簡言之，儘管中共為某種目的有調整經濟體制的作法或准許不同體制之存在，但這不過是一暫時權宜之計，四項基本原則是不會有任何改變，如果改變，也就不是社會主義，也非中共。

三、「一國兩制」的統一架構

在「一國中國」及「社會主義體制」的不變原則上，中共很自然的會研擬「一國兩制」的統一架構。一國既代表一個中國，而且也代表中國共產黨專政的社會主義體制。兩制雖是社會主義體制與資本主義社會體制，但是社會主義體制係主體，因此，兩制其實是社會主義體制的中共是中央政府，資本主義體制的台灣、香港及澳門則為地方政府。對於港澳，中共給予五十年的過渡期，對於台灣則尚未提及。

其實中共一國兩制的觀念早在一九五七年五月，就在向我國所提出的十項和談條件已顯現出來^⑦。其後在一九六〇年，毛澤東與周恩來檢討過去對台政策後，最後由毛澤東親自決定所謂「一綱四目」^⑧，且需把持三項原則：(1)一個中國——「中華人民共和國」；(2)中共是「中央政府」，台灣是「地方政府」；(3)台灣「歸回祖國」前，凡與中共建交國家必須與台灣當局斷絕外交關係，台灣歸回祖國後除外交必須統一於中共「中央」外，其他好商量^⑨。一九七八年以後，中共與美國建交，一九七九年一月一日向台灣提出「告台灣同胞書」，要求兩岸「三通四流」，一九八一年九月三十日，葉劍英提出九點方案。一九八三年六月二十六日，鄧小平向楊力宇教授所提兩岸統一構想就是一國兩制的說法。這些都沒脫離一九五七年以來的大原則。因此，從一九八四年以來，「一國兩制」也就成為中共的核心政策，而且也成為不可變的原則。

從一九八七年十月二十五日召開中共十三大以來，就沒有對一國兩制有任何修改的跡象，就是中共在一九八八年十月第七屆人大或中共在一九九二年十月的十四大，總理及總書記的報告也都是強調以一國兩制

^⑦「中共苦苦求和——所謂十項和談協議」，真報（一九五七年五月）；十項條件內容，參蔡政文、林嘉誠，前書，頁一九至二〇。

^⑧一綱指台灣回歸祖國，四目：(1)台灣回歸祖國後，除外交須交予中央外，當地之軍政大權、人事安排等委於台灣當局；(2)台灣財政不敷時，由中央補助；(3)台灣之社會改革從緩，俟條件成熟，並尊重台方意見，協商決定後進行；(4)雙方互約不派特務，不做破壞對方團結之舉。大陸情勢週報，期一〇五三（民國八十一年九月二十三日），頁三。

^⑨同上，頁三至四。

統一兩岸。一九九三年三月的第八屆人大，李鵬的報告中，亦強調一國兩制為底線。中共在一九八七年台灣開放探親，對於兩岸交流還沒有把握時，確實在台灣「三不政策」的抵制下，似曾擬略加修改「一國兩制」的名詞，但內容可能還是一樣。不過，後來兩岸交流快速，台灣人民不顧政府的反對，經由第三者大幅前往中國大陸投資及進行間接貿易，使中共覺得沒有必要再做任何調整，並認為「以民逼官」的方法，將可使我國政府改變態度。從此，在任何場合，中共高層人員對兩岸統一的說法，不會脫離一國兩制。

辜汪會談後，中共內部高層人員的談話，如鄧小平、楊尚昆、李鵬、江澤民等都強調須使台灣人民瞭解一國兩制以及面對台灣更要有以一國兩制達到統一的緊迫感^⑩。一九九三年七月十三日，香港大公報刊登我國中央社記者訪問中共人大副委員長程思遠的對話，後者亦強調中共一國兩制的統一方針^⑪。

由於一國兩制的基本原則之一，是台灣為地方政府，因此，外交權屬於中共的中央政府，任何有可能提高台灣的國際地位，中共必然用盡所有手段打壓。中共認為一切有可能造成「二個中國」、「一中一台」、「一國兩府」或「一國兩體」都是不能接受的。所以，為逼使台灣接受一國兩制的架構，中共一方面在國際上排斥中華民國、矮化中華民國，他方面威脅使用武力。從一九九二年底至目前為止，中共與美國及其他西方國家關係惡化，而我國又剛好推動參與聯合國的行動，使中共至為緊張，乃發動各種傳播媒體及高級人員發表談話，重申台灣為中國的一省，是地方政府，非主權國家，沒有資格加入以主權國家為會員的聯合國，凡是支持台灣加入聯合國的國家是「粗暴」的干預中國內政^⑫。中

^⑩大陸情勢週報，期一〇八四（民國八十二年五月十二日），頁一七至一九；大陸情勢週報，期一〇八九，頁三至一三。

^⑪大陸情勢週報，期一〇九五（民國八十二年七月二十八日），頁二一至二四。

^⑫香港文匯報、大公報在一九九三年五月十三日刊出中共新華社記者端木來娣、孫承斌的文章「識時務為俊傑——從辜汪會談說起」，對一國兩體、重返聯合國諸多批判。大陸情勢週報，期一〇八五（民國八十二年五月十九日），頁一六至一七；一九九三年二月十二日，中共海峽電台對我國外交部一月二十一日公佈的外交報告書的評論，亦對我國擬加入聯合國諸多批評，大陸情勢週報，期一〇七三（民國八十二年二月二十六日），頁一五至一六；另外，一九九三年二月十八日，中共「中國通訊社」、二月二十五日人民日報海外版、二月二十五日中共外交部發言人李建英在記者招待會的問答、二月二十六日中共海峽電台等均抨擊我國推動加入聯合國的行動。大陸情勢週報，期一〇七五（民國八十二年三月十日），頁一七至二〇。

共外交部長錢其琛在一九九三年三月二十三日「八屆人大第三屆中外記者招待會」上，回答台視記者問題時，認為東西德、南北韓與兩岸情形不同，所以，台灣重返聯合國問題不存在。錢其琛並指出中共不會接受「雙重承認」，理由是承認台灣的只有少數國家，而且是小國^⑬。

簡言之，一國兩制是前二項基本原則所衍生出來的必然邏輯，而孤立台灣及矮化中華民國也是在此不可變原則的必然結果。假如一國兩制會調整，除了承認中華民國的國家與承認中共的國家數目有較相對性的平衡，否則很難會有變化。

貳、中共對台灣在國際活動的主要策略

為了實現前項不可改變的原則，中共在國際上必然以「一個中國」為理由，排斥我國以完整的主權國家地位參與國際組織，同時盡量打壓我國的國際地位，反對「雙重承認」，減少與我國有邦交國家的數目是當然的作法。但中共卻無法阻止我國發展與其他國家的實質關係，因此，也就做順水人情，不反對我國與他國增進文經關係。就整體而言，凡是會有正式外交關係的意義或加強中華民國的國際法人格，中共會以一切手段加以排斥。在動戡時期終止後，兩岸交流與日俱增，兩岸緊張情勢亦趨緩和，中共當然也會利用大環境中的小環境來加強排斥中華民國的國際活動空間，減少國際支持台灣的力量。大致上，中共有幾項基本策略。

一、封鎖台灣的官方國際活動空間

中共最大的忌諱是台灣與中共在國際上成為兩個不同的國家，或兩個不同的對等政府，或兩個不同的政治實體，換言之，予國際上有「兩個中國」、「一中一台」、「一國兩府」或「一國兩體」的觀感，他們認為這樣將無法使中國統一，故中共盡一切力量排斥台灣以中華民國名義在國際上活動，因為從中共的觀點，中華民國已經不存在。為了封鎖台灣以擁有主權國家的地位參與政府間的正式活動，尤其是具有政治性的官方活動，中共會採下列行動：

1.盡量減少與我國有正式外交關係的國家數目

兩岸從一九四九年以來，都在爭取正統，再加上在冷戰時期美蘇兩

^⑬大陸情勢週報，期一〇七八（民國八十二年三月三十一日），頁二二至二四。

大集團為避免發生軍事衝突，以外交競賽爭取友邦來達成體系的平衡，因而我國與中共很自然的置身於爭取友邦的競賽。中共當然盡量要減少與我國有邦交國家的數目，所以，在一個中國原則下，中共絕不准許與其建交的國家與中華民國維持官方關係，而我國在一九八九年以前也採相同的「零和定律」。後冷戰時期，我國採務實取向，承認海峽兩岸分裂狀態，而改採「非零和定律」，期能與中共平等共存於國際社會，但中共卻仍未調整政策，因此，兩岸實際上在政治關係方面仍處於冷戰時期進行外交競賽。中共仍繼續每隔一至二年，切斷一至二個與我國有外交關係的國家，今後仍然會這麼做。從一九九二年至今年，已切斷我國與南韓及賴比瑞亞的關係，未來尚有可能在中南美洲選擇對象，以經援達到減少我邦交國數目。

中共之所以要減少與台灣有邦交國家的數目，是認為可使中華民國不再有國際法人格的地位，進而使國際上視兩岸問題為中國內政問題，不敢介入，一旦中共以武力犯台，也沒有任何國家敢支持台灣，這也就是為何中共不放棄對台使用武力的理由，同時，也絕不會接受德國模式或南北韓模式的理由。換言之，減少台灣有邦交國數目與使用武力犯台是中共實現一國兩制統一架構的手段。

2. 阻止我國與他國建立外交關係

為逼使台灣接受中共的統一模式，除了減少台灣有邦交國數外，中共也積極嘗試阻止任何國家與我國建立外交關係，以免台灣又增加有邦交國的數目，使中共無法達成統一台灣在其政權下的目標。

在後冷戰時期，中共的作法要比過去更有技巧、也更粗暴。中共在與他國斷交時，所做的聲明會留點轉寰的餘地，而不致於有過度強硬的現象，其目的在隨時與之重建邦交。不過，中共目前常採事前預防措施。當其獲悉有那一國家有與我國建交的意圖，便會提供經援、技援，以求維持正式外交關係，這種措施可以說是正常的作法。但從我國與尼日(Niger)在一九九二年六月十九日建交時的情形來看，中共不惜透過壓力逼使支持中共的政治勢力起而反對該國政府與我國建交，而這種手段已發展到用群眾街頭示威來達成，因而使政府也不得不發動群眾運動來反制。這是中共過去所沒有採行的行徑。我國日後在與某一特定國家要建交時，將必須考慮到該國政府是否有真正的決心反制中共的粗暴干預行為。

3.阻止我國加入國際組織

從中共的觀點來看，參與政治性國際組織具有主權國家的意義，根本不能讓台灣加入或參與。而對於功能性的國際組織，中共原則上也盡量阻止台灣加入或參與，如果沒有辦法阻止台灣加入時，中共才會在矮化中華民國地位的情形下，不得不讓步。不過，迄今中共僅在兩岸尚未成為某一國際組織的會員或台灣已是某一特定組織的會員而中共在申請加入時，中共才會在台灣更改國號及外交部長不准出席的條件下讓步。我們還沒有看到中共在其為會員國而我國要申請加入的國際組織有任何善意的表現。

目前，我國推動加入聯合國的運動，從中共的觀點來看，是不能接受的。近二年來，中共在十四大及第八屆人大都抨擊我國的行動，認為是妨害統一的分裂行徑，是擬造成「二個中國」、「一中一台」、「一國兩府」的策略^⑭。一九九二年十二月二十九日，江澤民在新春茶話會時，指出台灣政局轉變快速，台灣當局有假藉外力，對兩岸關係、大陸現狀和對外政策都採不理性動作，現在中共必須要容忍一下，不過，各方面必須要有所準備，以便應付台灣「台獨」、「一中一台」發展的挑戰^⑮。一九九三年三月三十一日，李鵬在記者招待會中，對於聯合報記者詢問中共是否會不打壓中華民國的國際活動時，李鵬顧左右而言他，未正面回答問題^⑯，主要是中共已居優勢地位，孤立台灣乃是必然，又何必直接回答。中共外交部發言人、中共總書記江澤民、外長錢其琛等均曾對我國擬加入聯合國的行動大肆抨擊，他們的說法都是「聯合國是主權國家的組織，台灣做為中國的一部分，沒有資格重返聯合國」，有時更強調聯合國在一九七一年聯合國大會所通過的第二七五八號決議案已解決中國代表權問題等等^⑰。由此可見中共貫徹其一個中國原則的堅

^⑭江澤民報告中，強調中共堅決反對任何形式的「兩個中國」、「一中一台」或「一國兩府」。中共十四大在一九九二年十月十二日在北京召開，江澤民的報告題目：「加快改革開放和現代化步伐，奪取有中國特色的社會主義事業的更大勝利」。大陸情勢週報，期一〇五六，頁一〇至一一；中共人大第八屆會議在一九九三年三月十五日召開，總理李鵬的報告中，亦強調堅決反對任何形式的「兩個中國」、「一中一台」，並將採取一切必要的「斷然措施」制止任何旨在製造台灣獨立、分裂祖國的行動。大陸情勢週報，期一〇七七，頁五。

^⑮同上，頁一七。

^⑯大陸情勢週報，期一〇七九（民國八十二年四月七日），頁一六。

^⑰中國時報（民國八十二年八月十三日），版一。

定態度。

原則上，中共是不會讓台灣以中華民國名義參加官方的國際組織，尤其聯合國及其專門機構，中共會盡一切力量加以阻止。如果中共沒有辦法排斥我國的參與時，則矮化我國的地位，如亞太經合會議、關貿總協定、亞洲開發銀行等。

4.不准我國與無邦交國家提升關係層次

雖然中共不反對任何與其有邦交國與我國建立文經關係，但是中共絕對反對這些國家將雙方關係提升為官方關係。特別是會具有政治意義的關係，中共會極力反對。

首先，我國在他國辦事處或代表處名稱，絕對反對使用中華民國國號。

其次，我國與他國派駐在對方的外館如以總領事館或領事館的名稱，中共更加反對。

再者，中共會抗議我國與他國所建立的辦事處具有政治或官方的形式意義。例如法國科技文化中心與法亞貿易促進會合併改為「法國在台協會」(French Institute in Taipei)，並合署辦公。中共便曾抨擊法國的作法。中共對於我國與他國駐在彼此雙方的外館工作人員密切注意是否為外交人員，不過，現在中共已無能為力，容忍這種情形的存在。

此外，中共對於西方國家軍售中華民國會有強烈的反應，例如一九八一年荷蘭售賣潛水艇兩艘予我國，中共即以降低與荷蘭外交關係層次加以報復，將大使級關係降為代辦級關係，同時，又以經貿方法加以制裁。中共對於法國決定出售幻象 2000-5 型 (Mirage 2000-5) 六十架予我國，不但加以抗議，而且關閉法國在廣州的總領事館，並採取許多經貿制裁法國的措施，例如不准法國企業參與廣州地下鐵的競標、取消一些購買產品及合作契約，且中共派往歐洲經貿採購團，故意過門不入^⑯。中共高級官員往歐洲國家訪問時，也故意不往法國，表示抗議。中共對於美國決定出售一百五十架 F-16 戰鬥機給台灣亦發動各種抗議行動，從一九九二年九月二日布希總統宣佈授權出售 F-16A/B 型戰機以後，中共外交部副部長劉秋華立即於九月三日召見美國大使芮孝儉提出最強烈抗議，而且宣佈退出安理會「五國軍控會議」。在以後的三個多星期，中共發動

^⑯中共亦取消向法國購買十二架 Airbus 300-600。Francis Deron, op.cit., P.1；大陸情勢週報，期一〇六五（民國八十一年十二月十六日），頁一七。

各種黨政社會團體猛烈批判美國，並威脅停購美國小麥^⑯，不過，後來也未採任何報復措施，似乎連小麥也沒停購，這主要是美國所掌握的反應籌碼較多所致。中共對軍售特別敏感，主要是軍售具有國家間或政府間的意義，同時中共認為台灣不接受一國兩制或走台獨路線，都要對台使用武力，以達兼併台灣的目標，而軍售台灣會加強台灣的國防力量，將破壞中共的策略。今後，中共還是會對任何國家軍售台灣的情形採取強烈的反應。

最後，中共對於任何國家的部長級以上官員到台灣訪問，也會有所抗議，尤其對於西方國家的部長級以上官員訪華，相當介意，對於一些第三世界國家則較不在意。不過，由於來華訪問的西方國家部長級人員越來越多，中共只能習慣性的表示抗議或關切，最後也就習以為常。到目前為止，尚無西方國家外交部長公開來華訪問，這大概是中共尙引以為慰的了。

中共在密切觀察與我國無邦交國家關係層次的提升有其優先次序。主要以美國、日本及歐洲共同體國家等西方國家為第一優先，其次為亞太國家，最後是對開發中國家，而對較偏遠的第三世界國家，中共會較放鬆。這是值得我們在對外工作時需要注意者。

二有限度容忍我國在國際上的文經活動

在一國兩制的架構中，中共認為台灣與其他國家可以維持文經關係，因此，對於我國為了維持實質關係與他國互設辦事處並不反對，但也非毫無容忍的限度。

1.中共不會阻撓我國以非正式名義與各國維持文經關係

中共認為台灣是其一省，沒有主權，但可發展與他國的文經關係，只要不使用中華民國國號、國旗、國徽等。其實，中共在其一國兩制中，將我國與其他國家所建立實質關係的模式引進去，而這種實質關係的建立非它所能阻撓的，此一模式在一九六〇年代末期及一九七〇年代被我國用來拓展對外關係，及至一九八〇年代，由於我國國力的提升，乃更廣泛與各國建立實質關係，並提升關係層次，這是中共沒有能力反對者。正如許多西方輿論界指出，三十年或二十年前的台灣與現在的台灣不論

^⑯有關中共所發動的批美行動，可參大陸情勢週報，期一〇五四（民國八十一年九月三十日），頁一至八；大陸情勢週報，期一〇五一（民國八十一年九月九日），頁一〇至一三。

在經濟實力、政治體制相比擬，現在台灣成為西方國家嚴肅的伙伴，西方國家已不能再用過去與中共建交時的標準來對待台灣。同時，中共沒有理由自己採行務實取向與台灣進行交流及接觸，而不准許第三國也採務實政策與台灣增進關係。因此，我們必須要有堅定的信念，是我國自己的經貿力量使各國願意在互惠、互利的平等基礎上建立實質關係，而非中共的善意，中共是不可能有善意，只有在不得已的情形下，才做順水人情，而且還要矮化中華民國。

中共不允許我國使用國號、國旗的目的，便是在國際上造成中華民國已經消滅的印象，並在國際上使大家認為台灣接受中共的條件，最後終將統一在中共政權內。這就是我們不能只滿足於實質關係的理由。

2.對於非聯合國系統之國際經貿組織有條件的同意我國成爲會員國

中共對於我國急於加入國際組織的態度，前已述及，原則上，中共絕對反對我國加入聯合國及其專門機構，而對非聯合國系統的國際經貿組織較有容忍的態度，可是不能使用中華民國國號，外交部長也不能出席會議。

目前有許多外國友人嘗試協助我國參與聯合國專門機構，其實我國在連戰院長擔任外交部長期間即已研究加入聯合國專門機構的可行性。有些西歐人士建議先參與國際勞工組織的一些計劃，然後參與該計劃的執行，逐步成為會員國，尤其當時輪值主席為法國籍人士，可能會因天安門事件而對我國會有較有利的安排。不過，此一建議未付諸行動。從西方友人的建議來看，無非是要我國用捐錢的方式來參與聯合國專門機構的活動。原則上，在學術界及政治界認為聯合國專門機構屬於功能性組織，不具政治性意義，中共應可容忍，而且台灣的加入有積極、建設性的貢獻。可是從中共的觀點來考量，中共並不持這種態度，因為聯合國專門機構是屬於聯合國系統內的組織，而聯合國是主權國家建立的組織，它的會員國自然是其專門機構的會員國，因此，也是主權國家所建立的組織，台灣並非主權國家，當然不能成為會員國。另外，中共瞭解台灣加入聯合國專門機構是擬重返聯合國的策略，更加會阻撓中華民國的加入。許多友人以瑞士非聯合國會員國亦參與一些專門機構的活動，但是瑞士是被世界各國所承認的國家，而我國只有少數的國家承認，因此，中共可以強烈反對。

至於國際貨幣基金會及世界銀行，應該較有機會參與，但也牽涉到這二個組織是聯合國系統的國際組織，基於傳統國際法以及中共的要求，

台灣的經濟統計數字有段時期沒有在它們的報告中。目前雖然有台灣的經濟統計數字，但是卻指出為中國的一省。因此，日後我國要加入這些組織將會面臨中共的阻撓，主要是中共已經是該二組織的會員國，將來縱然在國際支持下，我國如可加入成為會員國，也會被要求更改國號、外長不能出席等。我國將面臨與中共同樣的處境，到底加入或不加入，中共是阻撓或不阻撓的問題，因為這二個組織屬於聯合國系統的組織。無論如何，我國向聯合國大會直接叩門是正確的，這將使國際上瞭解中華民國政府及人民的意向。對於聯合國專門機構的參與如係與各國的權利不平等，則似應從長計議，屆時如有政治性集會如外長、政府首長或國家元首的聚會，而我國不能參加，這將影響很大。我們似應以完整的主權國家地位參與，不宜以經濟區或關稅區之類加入。固然「出席」就是「存在」，但「出席」得變成「非主權國家」，就可能得不償失，倒不如暫緩加入，而先加強建立雙邊外交關係較妥。

3.中共反對我國與他國文經關係轉變為具有政治意含

我國外交工作的困難，不只是中共對形式方面的阻撓，而且對於文經關係中具有政治意含的象徵也諸多干預。假如與我有實質關係的國家不予理會也就不會有問題，但偏偏有許多國家仍對中共的壓力有所顧忌，也就導致我國在各方面的細節也要應付，煩不勝煩。

就以我國與他國簽訂航權為例，中共就不允許其他國家與我國飛航器上有國旗或國徽。因此，使我國與他國在談判航權時，常需為此爭議不停，否則雙方就需設立子公司，以無國旗、國徽的飛機航行。最近我國與澳洲、紐西蘭、加拿大、英國、德國及剛開航的法國都是如此。

又如在國際組織中，中共的作法越來越變本加厲，凡是論文中有 Ministry、National、ROC 等字樣，即提出抗議，要求刪除，或者如其為會議主辦國，就自己擅自予以刪除。這種情形在太平洋經濟合作理事會 (Pacific Economic Cooperation Council, PECC) 已成為司空見慣。最近政治大學東亞研究所邀請中共社科院台研所研究員來台開會，竟然要求東亞所邀請信函的抬頭，不能有「國立」兩字，只能寫政治大學。

中共目前對台策略由這些小動作即可瞭解，它要由「正名」使台灣不再具有主權國家的意義。我國務實外交可能必須檢討如何應付這種情形。換言之，必須思考用何種方法使我國主權國家的形象不能消失。除了兩國建立外交關係必須用中華民國外，加入聯合國及其專門機構可能須盡量以主權國家地位申請，這兩個原則似應把握。

三、嚇阻各國與我國提升關係

中共對於各國還是會採警告的聲明、或對某些特定國家採強烈的報復手段來嚇阻各國增進或提升與我國的關係。

一九九三年八月十二日中共駐斐濟大使華君鐸在南太平洋論壇(SPF)高峰會議中，警告凡是擬與中共維持友好關係的國家，不能嘗試與台灣發展關係。結果達到嚇阻南太平洋島國的目標，因為僅有四個與我有外交關係的國家及斐濟與我國對話，其他島國都不敢^{②0}。

中共對於西方國家軍售台灣的反應特別強烈，也是要嚇阻其他國家不得跟進。因為法國出售戰機予台灣後，德國、瑞典等國也都有意出售武器給我國。中共對荷蘭已有過強硬的反應，我國曾擬再向荷蘭購買十艘潛水艇，但中共以不惜斷交威脅，使荷蘭不敢出售。此次中共對幻象2000-5型出售給台灣也有強烈的反應，法國右派政府目前已考慮與中共改善關係，故未來我擬向法國購買武器，可能較為困難。不過，法國是與其他國家不同的國家，獨立自主的外交傳統、重視自由民主體制的價值觀、對於國家光榮歷史的自許以及浪漫主義的色彩等常會使法國有超乎一般所想像的舉措，我們應該重視法國。

四、製造兩岸合作的假象，影響支持我國的國際力量

未來中共將在國際上不但製造兩岸關係緩和的印象，而且也會創造兩岸政府合作的假象，因而有可能減少我國的國際支持。

自從一九八七年十一月我國開放探親以後，中共急於促使我國開放兩岸交流由「單向」變「雙向」，「間接」變「直接」，「民間」變「官方」，「功能」變「政治」。及至我國在一九九一年制定國統綱領，中共又要打破國統綱領的三階段論，希望在不承認兩岸為對等政治實體及不放棄對台使用武力的狀況下，直接跳到政府間的合作階段。如此一來，在國際上自然會給予兩岸正在合作，其他國家又何必捲入兩岸的爭執，由他們自己解決即可，因而使我國減少國際支援。

中共的作法是選擇兩岸會有共同利益及相似立場的議題，經由學術會議及國際會議來表達，無形中，其他國家的與會人士必然會得到相當具體的印象，認為兩岸立場一致，並似乎在合作。

南海問題是一最典型的議題，因為兩岸皆認為南海是中國的領土。

^{②0}中國時報（民國八十二年八月十三日），版三。

所以，中共便在一九九一年五月透過香港學術界邀請台港及大陸學者在香港舉行三邊會議，其目的在簽署一共同聲明提供給兩岸政府參考，但最後為我方學者所婉拒，僅要求主辦單位的香港嶺南學院出版論文。其後在一九九一年九月，中共又在海口市邀請台港學者舉行「南海諸島學術討論會」，希望兩岸能取得共識。而印尼曾從一九九〇年一月以來三度召開非正式的國際南海會議^{②1}，在這三次會議中，東協國家與會者均有兩岸立場類似一致的印象，同時，也會懷疑兩岸是否有合作。一九九三年八月五日，日本報紙發表衛星拍攝照片，發現中共在西沙永興島興建二千六百公尺的飛機跑道時，我國「南海小組」執行秘書王杏泉表示兩岸對南海問題有「默契」，中共興建機場不致會影響南海情勢^{②2}。王執行秘書的談話相當不謹慎，兩岸有默契與事實不符，更不應該公開發言，這不就證明兩岸有合作，東協國家何必在亞太區域問題支持中華民國？因此，我國在此一問題上需相當小心，以免中共在創造兩岸合作的印象。

台海兩岸緊張情勢的緩和，亦可對我國爭取友邦產生影響。例如八一七公報發表以來，美國逐步減少售我武器，並有十二年時間拒絕出售F-16A/B 戰機予我國，就是因中共以裁軍、撤退福建沿海駐軍等來表現兩岸軍事緊張情勢的緩和。可是實際上，中共又不願承諾放棄使用武力，且研發武器能力比台灣強，所以一直是對台灣有威脅存在。此次美法均出售武器給我國，主要是台海兩岸軍事平衡有問題，中共擴軍及更換武器威脅到亞太安全，同時，台灣已成為自由民主體制，再加上美法兩國都有經濟問題。不過，未來如果中共同意與我國簽訂和平協議，表示不再對台使用武力，則將使我國遭遇困難。目前有人主張兩岸可簽訂停戰協定，然後就可進入國統綱領的中程階段。其實，這種觀點非常危險。事實上，兩岸互信安全架構應該建立在平等共存於國際社會，放棄使用武力僅係誠意的表達。在國際社會內，縱然簽訂互不侵犯條約都不能保障一國免於侵略，何況象徵內戰停火的停戰協定是一個國家內兩敵對團體的對抗，屬於國內事務，又如何能保證某一方不會再掀起戰端？希特勒與史大林曾簽互不侵犯條約，希特勒還是攻打蘇聯。美國、北越、南

^{②1}俞寬賜：「南海領土紛爭及其化解途徑之析論」，民國八十二年六月五日，聯合國同志會國際關係研究委員會第七十七次研討會論文報告，頁八至九。

^{②2}中時晚報（民國八十二年八月五日），版三；社論：「面對中共西沙興建機場我國應有的認知」，台灣公論報（民國八十二年八月七日），版三。

越、越共曾在一九七三年一月簽訂停戰協定，但在美軍撤出後，不久即發生戰爭。因此，如果要使兩岸真正建立互信安全架構，基本上是中共必須務實承認兩岸分裂現狀，平等共存於國際社會。故我國在與中共的折衝中，需注意到中共在兩岸關係中所創造的緩和假象。

簡言之，我國有必要注意在大環境中的緩和情勢，雖然也影響到海峽兩岸的情勢，但是由於中共堅持其統一架構，因而使兩岸仍在政治關係方面沒有解除對抗態度，我國有必要提高警覺中共利用功能交流及兩岸有共同利益的議題，製造兩岸有合作的印象，因而削弱我國的國際支持力量。

五誘引兩岸談判，製造兩岸和談印象，削弱國際支持我國，並分化國內大陸政策的共識

中共一直認為最大的苦處，是無法使台灣當局走上談判桌，因而無著力點。北京方面認為只要使兩岸人員能坐在談判桌上，就獲得勝利的一半，因為中共認為可透過國際宣傳迫使台灣就範，更可經由媒體影響台灣的團結。

從辜汪會談的籌備過程到談判結束，中共已達到政治宣傳的效果。一方面國際上都稱這次談判是結束兩岸敵對狀態，兩岸情勢將會更緩和，他方面我國代表團與陸委會間的衝突表面化，正是中共所樂見者。更重要的，台灣老百姓發現中共談判技巧超越我國，對士氣不無影響。這也就難怪中共對於辜汪會談後的檢討報告，充滿樂觀的看法。中共認為雙方只要開始談，就是好的徵兆。鄧小平就認為只要談起來就是好的開端，不過，就是要堅持「一個中國」^{②3}。中共中央統戰部部長兼國台辦主任王兆國在辜汪會談後，曾指出辜汪會談是遏止「台獨」、促進「三通」和經濟合作，「進而在國際競爭中形成合力，為民族的長遠利益產生不可估量的作用。所以，這次會談的意義，在於打破兩岸高層次接觸的瓶頸，為爾後進行政治會談以至和平統一鋪路」^{②4}。由此可見，縱然是兩岸民間的功能談判，中共皆不忘將此談判轉換為政治性談判，甚至推演為和平統一鋪路。

事實上，中共海協會唐樹備在辜汪會談外，頻頻放話，主要目的是搞宣傳，並將許多不是之處推到我國頭上，以便引起國際輿論對我國施

^{②3}大陸情勢週報，期一〇八四，頁一七至一八。

^{②4}同上，頁一八至一九。

加壓力。中共非常瞭解自由民主國家的媒體是自由開放的，記者又急於表現，自然會採訪他們，那就可影響台灣及其他國家的人民。我們可以看到唐樹備、汪道涵在接受我們電視記者的訪問，而有沒有看到我們的代表團成員出現在中共電視台接受訪問？這就是因中共政治體制沒有新聞自由，媒體不能隨便發佈新聞及訪問，當然就不會受到外界的影響。此次辜汪會談過程中，海基會秘書長邱進益在媒體中直接抨擊陸委會授權不足，導致海基會與陸委會不和的現象，使國人印象深刻。假如政府還不將海基會定位，未來問題仍是重重，如何能夠與中共談判？未來最好的安排，應將海基會定位為外交部與北美事務協調會的關係，工作人員除約聘外，還是由陸委會及其他有關部會人員外調，表面上是民間中介團體，實質上為官方公務員，而秘書長則宜由司長級出任即可。同時，海基會的角色，不是扮演主動積極推動兩岸交流的親善大使，而是負責執行政府所交辦的工作及任務。

此次會談，在國際上皆視為兩岸關係開展的另一個里程碑^②。固然我們視為民間功能性及事務性的會談，但因這是第一次公開民間高層次的談判，為四十多年來第一次，從西方人的邏輯來看，當然是兩岸關係已有改善才有可能談判，這符合中共宣傳的目標。不過，我國代表團辜振甫團長在面對中共汪道涵及唐樹備一直試圖提升為政治性談判，毫無所動，緊緊把握住功能性、事務性會談的作法，使中共沒有得逞，也使媒體記者失望，是一正確的方法。國內雖有人指責我國代表團因未獲授權，因而不反駁，但從談判的角度來看，卻是相當高招。在歐洲共同體，執行委員會的工作人員常被抨擊是「歐洲官僚」(Eurocrates)，完全無視於政治環境，僅著重於技術性及事務性，毫無「人性」可言。但是也因這些歐洲官僚專注於技術及功能性問題，才能使具有「人性」但也爭執最多的政治及政策問題免於造成歐洲共同體的癱瘓。今後在與中共的談判，仍需以技術官僚的作法，引導兩岸兩會之談判侷限於非政治性、功能性及事務性的談判。

不過，就目前中共在談判方面的議題，著重於經濟會議及三通來看，我國擬限制在打擊犯罪、偷渡等問題，將會遇到困難。從近日兩岸兩會的接洽情形來觀察，仍存有若干爭議。此外，據報導，中共雖然與我

^② Le Monde hebdomadaire (du 6 au 12 mai 1993), P.8.

國簽訂文書查證協議，但並未真正落實^㉙。中共主要目的是經由兩岸經貿交流達到「以民逼官」的實現，讓我国政府開放三通，而其毋需對我國所要求的條件做任何回應。辜汪會談後，中共所確立的統戰路線，便在「以民逼官」、「分化共識」及收集台灣的各種情報^㉚。而從各種資料顯示中共高層人員都有以經貿手段使台灣統一在中共政權的信念，這種手段正是中共將香港統合在中共的方法。法國世界報記者戴貝爾 (Patrice De Beer) 在其文章：「香港向中國南方發展」(Hong Kong à l'assaut de la Chine du Sud) 中^㉛，便指出香港的未來與中共無法分開，因為香港在經濟上依賴中共，所以雖然在一九九七年香港才會歸還中共，但經由經濟方法，香港已經整合在中共體制內。中國大陸的外人投資，華僑投資佔第一位，而百分之六十是由香港人去投資的。其中三分之二集中在廣東省，特別是在深圳、珠江三角洲。香港在廣東的投資提供三百萬人的工作機會，而在香港本身在工業部門工作的人只有六十五萬人而已。在二萬三千新企業中，百分之六十是從事生產出口，百分之八十的香港企業與中國內陸簽有生產協定。但這並非只有單向投資。相反的，中共在香港投資居第一位，超越日本，共一百二十億美元。由此可見中共的策略就在於讓世界瞭解經由經貿交流，就能使香港、澳門，甚至台灣統合在中共政權，因為中共提供港資，甚至台資繁榮的機會。對於港督彭定康 (Chris Patten) 進行民主化的作法，中共甚為不快，因為香港民主化將在中國大陸散播病毒而使中共像蘇聯一般的瓦解。所以，中共極力反對，並且擋置香港新機場闢建計劃，促使中共的香港工商伙伴出面反對英國的政策^㉜。這就像法國出售幻象 2000-5 型戰機給台灣一樣作法，主要是中共認為法國戰機出售台灣具有相同的功效。同時，中共一直希望把港、澳及台灣問題化約為中共內政問題，因此，凡是有可能使這三個地區國

^㉙李英明：「後辜汪會談期低氣壓團團圍住」，中時晚報（民國八十二年八月二十日），版十三。

^㉚大陸情勢週報，期一〇九〇（民國八十二年六月二十三日），頁一三至一五；大陸情勢週報，期一〇八九，頁一至一三、一九至二一；大陸情勢週報，期一〇八三（民國八十二年五月五日），頁一三至一五。

^㉛Patrice De Beer, "Hong Kong à l'assaut de la chine du Sud", Le Monde hebdomadaire (du 3 au 9 juin 1993), P.5.

^㉜Ibid.; Francis Deron, "Pékin confirme sa fermeté sur la réunification", Le Monde hebdomadaire (du 1 au 7 avril 1993), P.5.

際化，中共必然會大加反對^⑩。

簡言之，中共一直希望誘引台灣與其談判，其目的便在造成和談假象，縱然不談政治性問題，但如能促成三通或增進經貿交流，就能使台灣經濟依賴大陸，而使台灣「香港化」。同時，兩岸舉行談判在國際上所造成和談假象將會減少台灣的國際支持力量，因為兩岸既然在合作，他國又何必介入支持中華民國，得罪中共？尤有甚者，兩岸談判過程必然引起台灣人民的注意，透過媒體，中共將可分化我國國民的共識。

至於中共所採用的戰術則相當靈活，所有的方向都是在如何達到消滅中華民國的國際人格的實現。同時，中共並非有一般性的取向來適用於所有個案，而是依每一個案評估其應採的策略及戰術，以實現其基本原則。

就方法上而言，在消極方面，大都是採警告、抗議、報復的手段。警告是事先預防的措施，而抗議是經常使用的方法。目前中共在任何國際組織，不論是官方、半官方或民間的，只要我國已同意使用如中華台北、中國台北等名稱時，一旦在論文、演講稿或口頭上有出現 R.O.C. 或中華民國、或「國家(national)、部(minstry)」等，中共必然加以抗議，要求刪除，或自己動手就刪除。對於美、法兩國出售戰機給我國，中共不但抗議，還發動人民團體、媒體、學術界、黨政界抨擊美國及法國。同時透過其美法友人在美法本土進行遊說及施加壓力的工作，而且採行報復的措施。中共甚至於對日本東京銀行擬來台灣設置分行，亦向日本外務省抗議五次以上。而報復手段中，降低外交關係層次也是其中之一，諸如降低外館層級、關閉總領事館、驅逐外交官等。斷絕邦交則是最嚴厲的手段，但中共似乎不會對西方國家採行這種方法，對於第三世界國家也不致於採斷交手段，除非某一國家宣佈與我國建交。經濟報復手段也常是中共制裁與我國提升關係層次的國家。對法國軍售或荷蘭出售潛艇給我國，中共就採經濟報復手段。在積極方面，中共常採「金元外交」手段來促使他國與我國斷交。由於我國目前有邦交的國家都是第三世界國家，這些國家相當落後，或者負債累累，或者國家政局不穩定，因此，有些很難會講究道義，如果中共提供更好條件的經援或技援，它們有可

^⑩ Patrice De Beer, "Un entretien avec le gouverneur britannique de Hong Kong", Le Monde hebdomadaire (du 8 au 14 avril 1993), P.3. 彭定康總督認為中共指責他要把香港問題國際化，完全是無稽之談，相反的，英國正在實施英中（共）聯合公報，只是將港人治港提前施行而已。

能會與中共建交，但這是一種國際實務，沒有什麼好抨擊的。不過，國內有人卻對我國的作法不以為然而抨擊自己政府，而未抨擊中共，今後在國內宣傳上需要多譴責中共的手段。在經濟手段方面，中共尚會以採購產品的方法來切斷某些國家與我國的邦交，或要求某一國家不得增進與我國的關係。在文化手段方面，中共提供獎學金、學術交流、科技合作、文化寶藏展示、藝文音樂表演及體育競賽等，加強與各國關係，並予各國人民有深刻印象，因而開啓與某個國家的關係，例如「乒乓外交」開展與美國的關係。

就國家類別而言，中共對於某些國家如增進與我國關係較會在意，而對某些國家則較不介意。對於與中華民國有邦交的國家，中共會尋求各種可能性，接觸這些國家的政治勢力，倘無法與當權派接近，則與反對派營造關係，長期投資。例如對於非洲一些黑人左派力量之經營，南非未來可能是一個例子。至於與我國無邦交國家，中共最在意的一些國家是西方國家包括日本在內。任何有可能會提升與我國形式關係層次的西方國家，中共會根據這些國家與其關係的密切程度採不同的反應措施。對美國、日本及歐洲共同體國家，中共相當注意，但對美國及法國，中共較沒辦法，對日本則因日本過於低姿態，中共則採高姿態。其次，對於亞太國家，中共雖相當關切，但如有些國家的經濟、文化及勞工等非具象徵性及政治意義的部長級官員來台訪問，中共並不會有太大反應，也許會習慣性的抗議、或表示關切，但不致於採激烈手段。再次，中共對於第三世界國家的大國會關切，特別是具有領導地位的區域中級強權，中共會密切注意。最後，對於距離兩岸較遠的第三世界國家，中共會稍微放鬆。不過，從一九九二年十月中共十四大會議^①，中共重新加強與第三世界國家關係以來，將會密切注意我國採行以「鄉村包圍城市」達到「量變帶動質變」的策略。這也就是為何中共利用賴比瑞亞內戰中，以金元手段與三派中的一派在一九九三年八月十日重建外交關係的原因。未來有可能針對其他非洲國家採相同方法^②。

就國際組織而言，在政府間的國際組織，中共如果是會員國必然盡

^①江澤民在十四大報告中強調「中共是發展中國家，加強同第三世界國家的團結與合作是中共對外政策的基本立足點，中共將與發展中國家在維護各個國家的獨立主權上相互支持，在經濟、文化方面加強交流」。大陸情勢週報，期一〇五六，頁五至六。

^②中國時報（民國八十二年八月十八日），版七。

全力以赴「一個中國」及與各會員國的建交聲明、或該組織有關解決中國代表權的決議案為依據，反對台灣加入，故迄今，我國尚未加入任何一個中共是會員國而我國還不是會員國的國際組織。反之，若我國是會員國，而中共是非會員國，一般而言，中共不會主動申請，而要第三國或該組織的秘書長出面，假如無法排除我國會籍，中共就會要求我國更改國號，如亞洲開發銀行。假如我國與中共均非會員國，而該組織的會員國要求兩岸先達成協議，然後再一起加入，通常會有該組織秘書處或某一會員國出面協調，中共就會要求台灣不能使用中華民國國號、外交部長不能出席以矮化我國如亞太經合會議、關貿總協定。其目的無非將中華民國降為地方政府如同香港，附屬在中共之下。在非政府間的國際組織(NGO)，中共亦採相同的態度，除非沒有辦法，只好容忍。

就對台灣本土而言，中共當前最重要的作法是透過優惠辦法吸收台資及加強兩岸貿易，以便「以民逼官」達到三通的目標。辜汪會談期間，中共不願簽訂投資保障協定，主要是此一協定為政府間的協定，中共怕暗示性承認兩岸為對等政府。其實，我國也處於相當矛盾的境地，一方面台商到中國大陸已超過一百三十億美元的投資額，政府不能不照顧他們，他方面如果簽訂投資保障協定就等於暗示性的鼓勵台商到大陸投資，將使台商產業空洞化之外，也等於在中共尚未善意的回應之前，就從國統綱領近程階段跳到中程階段。目前海基會與海協會已在一九九三年八月三十日及三十一日以及一九九四年初在北京舉行會議，就議題而言，中共海協會曾一再要求列入經貿、科技交流問題^③。中共甚至放話，表示兩岸可以簽訂投資保障協定，可是不能有「兩個對等政府」的意含^④，可見中共謀我之急。分化台灣對大陸政策的共識是中共統戰中非常重要的手段，主要就是削弱支持我國對外政策的基礎力量。恫嚇使用武力以壓制我國獨立自主的行動，尤其對於台獨，中共更是經常威脅使用武力，這徒增台灣人民對中共的反感，因而造成人民反對國民黨。此一手段也是一種分化的方法。擡舉民族感情，強調中國統一，對於台灣還是會達到某種程度的影響力。當然，透過交流及談判向世界各國表示結束敵對狀態或緩和緊張情勢，因而削弱我國的國際支持，也是中共會用的手段。

^③同上。

^④中國時報（民國八十二年八月二十三日），版六。一九九三年八月二十二日，中共國台辦主任兼統戰部長王兆國對程家瑞教授指出，在一個中國共識下，可由海協會與海基會簽訂投資保障協定。

總之，中共在國際上對我國所推動的外交活動，必然是堅守其「一個中國、中共社會主義政權及一國兩制」的不變原則，然後採行各種足以消滅中華民國的國際人格之策略及戰術，兩岸外交競賽並不因增進交流而有降溫。從去年九月初，中共發表對台政策白皮書以來，封鎖台灣加入聯合國，切斷我國與他國的外交關係，逼使法國承諾不再軍售台灣等等，均與我們上面所做的分析相同。焦唐會談雖暫時緩和雙邊關係但兩岸外交競賽仍會繼續加劇。我國外交人員仍須密切注意中共的可能動作，除了以守勢鞏固有邦交國之外，更重要的是採「以攻為守」增加邦交國的方法才有辦法使中共暫時外交「停戰」。不過，面對中共對台灣本土的行動，我們有必要提高警覺，務使國力的基礎不被動搖。至於我國應如何因應中共對台策略，將是另一篇文章的主題，我們將在以後再提出詳細的因應措施。

The Strategy of the PRC to Isolate the R.O.C. from the International Arena

Cheng-Wen Tsai

Abstract

Since 1979, PRC has proposed peaceful reunification to Taipei. The "One country two systems" became the frame-work of Peking's essential policy vis-a-vis Taiwan. In order to realize this objective, the threat to use arm forces and the tentative to reduce Taiwan to a local government of the PRC are the two major means adopted by the mainland China. This paper has analysis focus on the strategy of Chinese communists to isolate Taiwan from international community after the end of cold war.

The paper is divided into two parts. The first part intends to analyze the major principles of the PRC vis-a-vis Taiwan. The second part contends the analysis on strategy and tactics adopted by Peking to contain the ROC participation in the international activities.